

محمد رضا

ریسرچ اسکالر

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

نذیر احمد کے ناولوں کی معنویت

سیاسی، سماجی، تہذیبی اور اقتصادی اعتبار سے انیسویں صدی ہندوستان کے لیے انتہائی انتزاعی صدی ہے۔ 1857ء سے پہلے تک غلامی کا وجود مسلم ہو چکا تھا لیکن عوام اسے غلامی سمجھنے پر تیار نہیں تھی۔ ہندوستانی یہ نہیں جانتے تھے کہ ان کے ہاتھ پاؤں باندھے جا چکے ہیں اور وہ ایک دوسری قوم کے غلام ہو چکے ہیں۔ سیاسی غلامی کے ساتھ رونما ہونے والے بعض واقعات نے ہماری فکری زندگی پر بڑے خوشگوار اثرات ڈالے۔ فورٹ ولیم کالج کے بعد دہلی کالج کا قیام ہماری علمی و ادبی زندگی میں بڑا واقعہ ہے۔ دہلی کالج ایک ایسا ادارہ تھا جس نے ہمارے انداز فکر میں بڑی دور رس تبدیلیاں پیدا کیں۔ ایک چھت کے نیچے مشرق و مغرب کا ملنا محال تھا لیکن دہلی کالج مشرق و مغرب کا سنگم ثابت ہوا۔ اس طرح حاکم و محکوم کنن یک دوسرے کو سمجھنے کے بہت مواقع پیدا ہو گئے۔

1857ء کے انقلاب نے فرد کو چو نکا دیا۔ اسی چو نکا دینے والی کیفیت نے ہمارے ادب کو ناول سے آشنا کیا۔ اور اردو میں پہلا ناول نذیر احمد نے لکھا۔ نذیر احمد بنیادی طور پر ایک مذہبی عالم تھے۔ ان کی طبیعت کا میلان مذہب ہی کی طرف تھا۔ سرسید کے ساتھ ایک حد تک فکری وابستگی نے سونے پر سہاگے کا کام کیا۔ ان کی شخصیت میں مذہبی تصورات کی انتہائی صورتیں یکجا تھیں لیکن دہلی کالج نے ان کے ذہن میں فراخی اور نظریات میں کشادگی پیدا کر دی تھی۔ وہ ایسے کٹ ملانہ تھے جو اپنی کوتاہیوں سے بے نیاز دوسروں کے عیوب کے درپے رہتا ہے۔ یہ خود شناسی بھی دہلی کالج کے دامن فیض سے انھیں نصیب ہوئی اگر یہ نہ ہوتا تو وہ مسلمانوں کے نادان دوست ثابت ہوتے اور وقت کی آواز سننے سے نکار کر دیتے۔ نذیر احمد نے وقت کی آواز کو سنا سے قبول کیا اور اس کے مبلغ بن گئے۔ ان کے سامنے ایک واضح تر مقصد تھا۔ اسی مقصد کو لیکر وہ اٹھے۔ انھوں نے محسوس کیا کہ ناول بڑی دلچسپ چیز ہے اور عوام کی اس میں دلچسپی بھی ہے اس لیے اپنے اخلاقی نظریات کی تبلیغ اور اشاعت کے لیے اس سے بہتر کوئی اور ذریعہ نہیں ہو سکتا۔ اس لیے ان کے ناولوں میں بعض اوقات مقصدیت کی روانی بہت تیز ہو جاتی ہے۔ اور مقصد و ادب کینازک رشتے ٹوٹتے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔ اور یہی سب سے بڑا اعتراض ہے جو نذیر احمد پر وارد ہوتا ہے چون کہ نذیر احمد ایک اصلاحی تحریک کے زیر اثر آگے بڑھے اس لیے ان کے ناولوں میں مقصدیت کی ایک تندرو چلتی ہوئی نظر آتی ہے۔ سرسید تحریک نے اس دور کے ہر انسان کو مثبت یا منفی انداز میں ضرور

متاثر کیا تھا۔ نذیر احمد بھی اس اثر سے محفوظ نہ رہ سکے اور سرسید سے بعض امور میں نظریاتی اختلاف رکھنے کے باوجود، اصلاح کے کام کے لیے آگے بڑھے اور اپنے دائرہ کار میں سب سے زیادہ موثر ثابت ہوئے۔ نذیر احمد کے ناولوں نے جو دیر پا اور گہرے اثرات معاشرے پر مرتب کیے سرسید کے باقی تمام رفقاء مل کر بھی وہ اثرات پیدا نہ کر سکے۔ شبلی کے تاریخی کارنامے، حالی کا مسدس۔ محسن الملک، وقار الملک اور چراغ علی کے مذہبی اکتشافات مجموعی طور پر اتنے سربلج الاثر ثابت نہ ہوئے جتنے نذیر احمد کے ناول "مرآة العروس" کی اشاعت نے گویا ہماری ادبی تاریخ میں ایک نئے باب کا آغاز کیا۔ اور دیکھتے ہی دیکھتے اصلاحی ناولوں کا ایک طویل سلسلہ شروع ہو گیا۔ حالی کی "مجالس النساء"، رشیدۃ النساء، "اصلاح النساء" شاد عظیم آبادی کی "صورت الخیال" نواب افضل الدین کا "فسانہ خورشیدی" عباس حسین ہوش کا "فسانہ نادر جہاں" اور گے بڑھ کر راشد الخیری کے ناول یہ سب اصلاحی تحریک کے زیر اثر پیدا ہوئے۔

ان تمام ناولوں کا اسلوب نذیر احمد کے اسلوب سے مختلف ہے اور ان کا انداز نذیر احمد کی انداز سے الگ ہے۔ لیکن اصلاح کی جو خواہش ان تمام ناولوں کے رگ و پے میں جاری و ساری ہے وہ ان کو اصلاحی دبستان فکر کا نمائندہ بناتی ہے۔ شرار اور احمد علی طیب کے ناول بھی اصلاحی مقاصد کے پیش نظر منظر عام پر آئے لیکن ان ناولوں کا موضوع تاریخ ہے اس لیے انھیں تاریخی دبستان کے زمرہ میں شمار کرنا زیادہ صحیح ہے۔

اصلاح معاشرہ کے پیش نظر لکھے گئے ناولوں میں سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس کے ناول نگار معاشرہ کے افراد کو ان کے فرائض کی طرف متوجہ کرنا چاہتے ہیں۔ گویا غفلت کا دیر پروردہ فرد کے ذہن پر پڑا ہوا ہے اسے اتارنا ان کا مقصد اولین ہے۔ یہ غفلت سیاسی اور سماجی انتزاع کی پیدا کردہ تھی۔ اس لیے اصلاح کے لیے یہ اصحاب قلم لگی لپٹی نہیں رکھنا جانتے اور اپنے مقصد کا اظہار کھل کر کرتے ہیں شاید اسی وجہ سے میمونہ انصاری نے نذیر احمد پر بڑی سخت تنقید کرتے ہوئے اپنے مقالہ میں لکھا ہے۔

”ناول اور اس کی تکنیک سے اس درجہ نابلد تھے کہ وہ خود اس بات کا اعتراف کر لیتے ہیں کہ ان کے قصے مقصدی اور اصلاحی

ہیں۔“ 1

اصلاحی اور مقصدی ناول لکھنے والوں کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ ان ناول نگاروں نے زندگی کے تصادم سے فرار کی صورت اختیار کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فرد کی ذات تصادم سے محروم ہو کر قوت نمو سے ہاتھ دھو بیٹھی اس وجہ سے ان کی ہیمنان زندہ رہنے والے کردار پیدا نہ ہو سکے کیوں کہ زندہ رہنے والے کردار ہمیشہ تصادم کی کیفیت سے جنم لیتے ہیں۔

نذیر احمد کے ناولوں میں انے والے تقریباً تمام افراد سوائے "توبتہ النصوح" کے کلیم اور نعیمہ اور "فسانہ بنتا" کی ہریالی کے منجمد اور تصادم نااشنا کردار ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر سلیم اختر کا تجزیہ ملاحظہ کیجئے۔

”ہمیں ہر کردار ایک کٹھ پتلی معلوم ہوتا ہے جس کی ڈور نذیر احمد کے ہاتھوں میں ہے اور اس لیے اکثر کردار تصنع معلوم ہوتے ہیں۔ پریم چند کرداروں کی تخلیق میں نذیر احمد سے اسی لیے بڑھے ہوئے ہیں کہ ان کے یہاں کردار کی فطرت کی دورنگی کی کشمکش کا اظہار ملتا ہے۔ وہ دورنگی۔۔۔ سیاہی اور سفیدی۔۔۔ نیکی اور بدی کبھی اندرونی طور پر آپس میں ٹکراتی ہیں اور کبھی اس اندرونی کشمکش کا ٹکراؤ بیرونی ماحول، معاشی نظام اور اخلاقی قدروں سے ہوتا ہے۔ یہ طریقہ نفسیاتی ہے اور اسی میں پریم چند کی بلندی کا راز مضمحل ہے۔ مگر برعکس اس کے نذیر احمد کے کرداروں میں ہمیں ان کی فطرت اور طبیعت کی ایک رنگی کابیرونی ماحول سے ٹکراؤ ملتا ہے۔ ان کے کردار اسی لیے جلدی کشش کھو بیٹھتے ہیں کہ ان کی ایک رنگی اچھائی یا برائی ہمیشہ ایک ہی رہتی ہے۔“ 2۔

ڈاکٹر سلیم اختر کے اس اقتباس سے نذیر احمد کی کردار نگاری کی بیشتر خوبیوں اور خامیوں پر نظر پڑتی ہے۔ فاضل مضمون نگار نے پریم چند کی کردار نگاری سے نذیر احمد کی کردار نگاری کا موازنہ کر کے نذیر احمد کے کرداروں کی جو صورت ابھاری ہے وہی صورت ہمارے اردو کے پہلے ناول نگار کی کردار نگاری کو بخوبی واضح کرتے ہیں۔

انیسویں صدی ہمارے یہاں مذہبی تحریکات کی صدی ہے فرد نے اپنے جمود کو توڑنے کے لیے جس چیز کا سہارا لیا وہ مذہب تھا۔ شاہ ولی اللہ کی ملی جلی سیاسی اور مذہبی تحریک، سرسید کی علمی تحریک، سید احمد بریلوی کی تحریک جہاد، مرزا غلام احمد قادیانی کی مذہبی تحریک اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں میں ذرا ذرا سے مسائل پر اختلاف کا ظہور ہندوستان ہندوستان کی انجماد آلود فضا کو بڑی حد تک سرگرم کرنے کے کام آیا۔ نذیر احمد اسی دور کے ادبی نمائندہ ہیں اس لیے ان کے ناولوں میں مذہبی بحثوں کو نظر انداز کرنا بہت ہی غیر ذمہ دارانہ بات ہوگی۔ اسی لیے ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ نذیر احمد کے ناولوں کا بنیادی عنصر مذہب ہے۔ اور اصلاح کی حیثیت ثانوی ہیکسوں کہ اصلاح کی شاخیں مذہب کے درخت سے ہی پھوٹتی ہیں۔

مذہب اور اصلاح کی طرف مبالغہ آمیز رجحان نفسیاتی طور منقسم شخصیت کے رد عمل کے طور پر پیدا ہوتا ہے۔ عاقبت کو سنوار نے کا خیال ہمیشہ دنیا کی بے بضاعتی کے خیال سے جنم لیتا ہے۔ اصلاح اور بگاڑ دونوں میں بڑا گہرا ربط موجود ہے۔ اس لیے نذیر احمد کے ناولوں کا تجزیہ کرنے سے پہلے اس کی نفسیاتی کیفیت کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

نذیر احمد کے ناولوں میں ہمیں جو جو افراد ملتے ہیں وہ اس منقسم شخصیت کے مظہر ہیں۔ نصوص کے فنون لطیفہ کے بارے میں نظریات اس کے ذہنی جمود کو ظاہر کر رہے ہیں۔ کلیم انسانیت کا شکار ہے۔

ابن الوقت سیر اندازی کی تصویر ہے۔ میر متقی اور عامل غیر متوازن شخصیتوں کے نام ہیں۔ نعیم کا شدید تردد عمل اور مبتلا کا گوگو کی کیفیت سے دوچار ہونا۔ اصغری اور اکبری کی مخالفت معاشرتی انتہاؤں کی نمائندگی یہ ساری باتیں کس چیز کی طرف اشارہ کرتی ہیں؟ یہ ساری چیزیں اس بات کی طرف اشارہ کرتی ہیں کہ ان کرداروں کے خالق کے ہاتھوں میں ایک نشتر ہے جس کی چمک تیز لیکن کاٹ مدہم ہے۔ نذیر احمد نے محسنات کے دیباچے میں اپنے ناولوں کو فکری نہج پر کچھ اس طرح تقسیم کیا ہے۔

خانہ داری میں مراۃ العروس۔ معلومات میں بنات العنث۔ خدا پرستی میں توبتہ النصوح۔ ان دنوں مجھے یہ خیال ہوا تھا کہ مسلمانوں کی معاشرت میں عورتوں کی جہالت اور نکاح کے بارے میں مردوں کی آزادی دو بہت بڑے نقص ہیں۔ میں نے ان نقائص کو رفع کرنے میں جہد العقل کوشش کی ہے دوسرے نقص کے دفع میں بھی کچھ کرنا ضرور ہے۔ اس فکری تقسیم سے درج ذیل نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں۔

اول۔ نذیر احمد کا مقصد معاشرے کی اصلاح ہے فرد کی اصلاح نہیں۔

دوسرے۔ معاشرے کے نقائص ان کے ناولوں کا موضوع ہیں۔

تیسرے۔ یہ سارا سلسلہ ایک شعوری کوشش کا نتیجہ ہے۔

تیسرا نتیجہ زیادہ قابل غور ہے۔ شعوری کوشش کے نتیجہ میں پیدا ہونے والے ناولوں میں جتنے افراد سامنے آتے ہیں وہ شعوری سطح پر زندہ ہیں۔ ایک ایسی سطح جس کے نیچے کوئی سطح نہیں۔ ان کے یہاں زندگی کا تصور مذہب سے وابستہ ہے۔ نذیر احمد نے خود بھی کسی مقام پر شعوری سطح کے نیچے رواں دواں سیلاب کی طرف دیکھنے کی کوشش نہیں کی۔ یہی حال ان کے ناولوں کے کرداروں کا ہے جو بعض مقامات پر کھٹ تلی اور اکثر مقامات پر آگہ کار کی صورت میں ابھرتے ہیں اس لیے ان کے ناولوں میں اضطراب یا تذبذب نام کی کوئی چیز نہیں ہے۔

نذیر احمد کے ناول میرامن کی "باغ و بہار" کی طرح اپنی زبان کی وجہ سے زندہ ہیں۔ صاف ستھری، با محاورہ زبان لیکن زبان میں شعوری کوشش کا عنصر جا بجا پھیلتا ہوا نظر آتا ہے۔ ٹکسالی زبان ضرور استعمال کی گئی ہے لیکن رعایت لفظی کے ساتھ دلچسپی اور تنوع پیدا کرنے کی شعوری کوشش بھی نمایاں طور موجود ہے۔ یہاں تو ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ نذیر احمد کے کرداروں کے نام بھی دراصل اسی رعایت لفظی کا نتیجہ ہیں۔

زندگی کی شعوری سطح پر محض وہی چیزیں سامنے آتی ہیں جن کا ادراک عقل کے ذریعے ہوتا ہے۔ ادراک کے بعد کی منزل رد عمل کی ہے جس سے نذیر احمد خود بھی نابلد تھے اور ان کے کردار بھی یکسر نابلد ہیں یہی وجہ ہے کہ ان کے کسی کردار میں بے ساختگی اور انوکھا پن نہیں ملتا۔ ہمیں ان کرداروں میں زندگی کا تحرک اور ترفع نظر نہیں آتا۔ یہ نذیر احمد کے کرداروں کی سب سے بڑی خامی ہے اس خامی نے بعض کرداروں کو فوق الانسان کی حد تک پہنچا دیا ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر سلیم اختر نے لکھا ہے۔

”نذیر احمد کے کرداروں پر مثالی۔ یک رخ، ٹائپ اور تمثیلی ہونے کے اعتراضات کیے گئے ہیں جو غلط نہیں ہیں۔ البتہ مولانا صلاح الدین احمد کے بموجب ان کے بعض کرداروں کی اپنی شخصیت کے عکاس ہیں مثلاً آصغری کی جارحانہ شخصیت، مولوی صاحب کی اپنی شخصیت کا عین چربہ اور اس کردار کی فائدہ پرستانہ کیفیت بھی انہی کے مزاج اور نصب العین کا عکس ہے۔“ 3

مجموعی اعتبار سے اس پوری بحث سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ نذیر احمد نے اپنے ناولوں میں اپنے عہد کی سماجی و تہذیبی جزئیات کا احاطہ کرنے کی کوشش کی ہے ساتھ ہی ساتھ نذیر احمد کے ناول تعلیم نسواں، اصلاح معاشرہ کے سارے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اردو ناول نگاری کی تاریخ میں نذیر احمد کی معنویت یہ ہے کہ ان کے بعد آنے والے بیشتر ناول نگاروں نے انہیں کے بنائے ہوئے خطوط پر قدم آگے بڑھایا۔ بعد میں جب ناول کی کامیابی کے لیے کچھ معیار متعین کیے گئے تو نذیر احمد کی معنویت کم ہوتی محسوس ہوئی لیکن کسی معیار کے نہ ہونے کی صورت میں معیار کو برقرار رکھنا نذیر احمد کا کمال ہے یہی ان کی ناول نگاری کی معنویت ہے جو آج بھی برقرار ہے۔

حوالہ جات۔

- 1- میمونہ انصاری۔ مرزا رسوا۔ ص 135
- 2- ڈاکٹر سلیم اختر۔ مقدمہ ابن الوقت۔ ص 135
- 3- ایضاً۔ ص 13